

## The Mirror Fallacy

**Özet ve Yorumum;** Beynimiz gözlemediğimiz, düşündüğümüz, hayal ettiğimiz yaratık, olay, olgu, süreç..vb şeyleri anlamak için mantıksal empati/duygudaşlık ayna tutuyor. Örneğin birisi kağıt yırtıyorsa bu kağıdı biz yırtıyormuşçasına beynimizdeki ayna nöronlarla beyinsel olarak yaşayarak öğreniriz.

Ayna nöronlar genellikle bizim le her şeyi çok benzeşen kişiliklere doğru empati duyuş oranı benzeşimle doru orantılı olarak artar. Ancak bizden farklılığı arttıkça doğru empati duyuş oranı gittikçe azalır yani doğru empati duyuş karşındaki kişilik , olay...vb farklılıkla ters orantılı olarak çalışır. Örneğin mazoşist olduğunu bilmediğimiz bir kişiliğin kendine dayak atışına ayna nöronlarımız bizi yanıltır. Dayak yiyen zevk alırken biz onun durumuna üzülürüz. Bu amaçladır ki eğitimde ve hayat döngüsünde empati duyuşun oranı empati duyulan hedefin çok iyi tanınmasıyla doğru orantılıdır. Bu nedenle empati duyuşun sunucu bu bilinç çerçevesinde ya da bu bilgilere endeksli düşünülüp değerlendirilişi daha sağlıklıdır ya da değerlendirilişimizde yarar vardır. Örneğin, Allah CC'HUN, peygamber efendimizin ya da çok iyi tanıdığımız kişiliklerin bildirdiklerine, söylediklerine, tepkilerine ayna nöronlarımızla çok doğru empati duyuş oranımız çok yüksektir. Hatta Hacca gidenlerin (hacıların) dönüşlerinde duygusal olarak yaşadıklarını anlattıkların da bu sonuç çıkmaktadır.

### **CHRISTIAN KEYSERS**

*Neuroscientist; Scientific Director, Neuroimaging Center, University Medical Center Groningen*

### **The Mirror Fallacy**

With the discovery of mirror neurons and similar systems in humans, neuroscience has shown us that when we see the actions, sensations and emotions of others, we activate brain regions as if we were doing similar actions, were touched in similar ways or made similar facial expressions. In short, our brain mirrors the states of the people we observe. Intuitively, we have the impression that while we mirror, we feel what is going on in the person we observe. We empathize with him or her.

When the person we see has the exact same body and brain as we do, mirroring would tell us what the other feels. Whenever the other person is different in some relevant way, however, mirroring will mislead us. **Imagine a masochist receiving a whiplash. Your mirror system might make you feel his pain** — because you would feel pain in his stead. **What he actually feels though is pleasure. You committed the mirror fallacy of incorrectly feeling that** he would have felt what you would have felt — not what he actually felt.

The world is full of such fallacies: we feel dolphins are happy just because their face resembles ours while we smile or we attribute pain to robots in sci-fi movies. We feel an audience is Japan failed to like a presentation we gave because their poise would be our boredom. Labeling them, and realizing that the way we interpret the social world is through projection might help us reappraise these situations and beware.

### **50 ideas to change science: Neuroscience**

14 October 2010 Magazine issue 2781. **Subscribe and save** For similar stories, visit the [The Human Brain](#) Topic Guide **Read more: 50 ideas to change science forever**

### **Mirror neurons**

*The key to how we learn and how think – possibly*

The saying "monkey see, monkey do" couldn't be more true. **Thanks to** "mirror" neurons that fire not only when we **perform an action** ourselves **but also** when we see others perform it, our primate brains subconsciously mimic **every behaviour they ever witness.**

That's the theory, at least. Mirror neurons were first discovered in macaques in the 1990s, and brain scans using functional MRI had hinted that they exist in humans too. **But it wasn't until May this year that researchers measured the firing of mirror neurons in humans directly, using electrodes implanted in the brains of epileptic patients awaiting surgery** (*Current Biology*, vol 20, p 750).

While **proponents of the power of mirror neurons** claim they explain **that** everything **from** empathy and compassion to a penchant for porn, **their exact significance remains controversial.** **The next few years** will see us **homing in on** what exactly they can and cannot **explain about human cognition.**